



13 GRZ 01

Uitspraak van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars inzake een geschil met betrekking tot het convenant regres zorgverzekeraars/aansprakelijkheidsverzekeraars.

Partijen

Partij A:, zorgverzekeraar van X

en

Partij B: WA-verzekeraar van een motorrijtuig, bestuurd door Y.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen. De commissie heeft vastgesteld dat beide partijen aangesloten zijn bij het convenant regres zorgverzekeraars/aansprakelijkheidsverzekeraars, en dat de contactpersonen van beide partijen onderling hun standpunten hebben uitgewisseld.

Feitelijke gegevens

In februari 2010 vond er in Amsterdam, op een kruising, een ongeval plaats. Betrokken waren X als voetganger en Y als automobilist. X stak de straat over. Y kwam vanuit tegengestelde richting. Blijkens het proces-verbaal wilde zij linksaf slaan en is zij hierbij in aanraking gekomen met X. X stak de straat over en bevond zich al op de trambaan. Eenmaal op de trambaan is zij geraakt door het voertuig van Y.

Stellingname van partijen

Partij A stelt dat er in deze geen sprake is van overmacht. De bewijslast voor overmacht ligt aan de zijde van de eigenaar van het motorrijtuig. Het door partij B hiervoor aangedragen bewijs, het enkel door Y ondertekende aanrijdingsformulier, kan niet enkel dienen als bewijs voor overmacht. Nu overmacht niet aangetoond kan worden door partij B dient zij conform het convenant 40% van de schade van partij A te vergoeden.

Partij B stelt dat zij niet gehouden is om de schade van partij A te vergoeden. Dit nu het ongeval enkel te wijten is aan een onvoorziene gedraging van X. Zij zou tijdens het oversteken hebben gearzeld en toen een stap terug gedaan hebben, waardoor zij in contact kwam met de auto van haar verzekerde. Op geen enkele wijze is volgens partij B aangetoond dat haar verzekerde een fout heeft begaan die 40% vergoeding rechtvaardigt.

Overwegingen van de commissie

De commissie verklaart zich ontvankelijk om het geschil in behandeling te nemen.

De commissie heeft middels het proces-verbaal en beelden van de verkeerssituatie een goed beeld gekregen van de plek van het ongeval. De betreffende straat is een rechte weg, onderverdeeld in twee rijstroken met daartussen een dubbele trambaan. Het betreft een drukke, doorgaande winkelstraat waar ook nog rekening gehouden moet worden met het aanwezige tramverkeer.

De commissie constateert dat er op de plek waar het ongeval heeft plaatsgevonden vrij zicht is. Op het moment dat Y linksaf sloeg kon zij X zien oversteken. Het ongeval heeft plaatsgevonden terwijl X zich al op de trambaan bevond. Deze bevindt zich ongeveer



halverwege de straat. Het voertuig van Y heeft X met de linkervoorkant geraakt (waarschijnlijk het voorwiel).

De commissie is van oordeel dat van een automobilist verwacht mag worden dat hij rekening houdt met onverwachte gedragingen van voetgangers. In deze had Y vrij zicht en zij kon X dan ook opmerken dan wel had haar moeten opmerken bij het oversteken. Op eventuele onverwachte gedragingen van X tijdens het oversteken van de rij- en trambaan heeft Y niet voldoende geanticipeerd. Dat X op enig moment een stap naar achteren deed vanaf de trambaan en hierbij in aanraking kwam met het voertuig van Y, wijst er op dat er zich een geringe afstand tussen het voertuig en de trambaan, en derhalve de voetganger, bevond. Het terugstappen van X is niet een zo onverwachte gedraging dat hiermee redelijkerwijs op geen enkele wijze rekening mee gehouden kon worden. De gevolgen van de aanrijding met deze voetganger dient naar het oordeel van de Commissie voor rekening van de automobilist te komen.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat partij B 40% van de medische kosten dient te betalen aan partij A. Aldus beslist op 8 juli 2013 door prof.mr.J.G.J. Rinkes, mw.mr.drs. N.J.E.G. Cremers en mr. E.B.M. Denters, leden van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw.mr. M. Beugel, secretaris.

prof.mr. J.G.J. Rinkes
voorzitter

mw.mr. M. Beugel
secretaris