



## 13 GRZ 02

Uitspraak van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars inzake een geschil met betrekking tot het convenant regres zorgverzekeraars/aansprakelijkheidsverzekeraars.

### Partijen

Partij A: zorgverzekeraar van X

en

Partij B: WA-verzekeraar van een tractor, bestuurd door Y.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen. De commissie heeft vastgesteld dat beide partijen aangesloten zijn bij het convenant regres zorgverzekeraars/aansprakelijkheidsverzekeraars, en dat de contactpersonen van beide partijen onderling hun standpunten hebben uitgewisseld.

### Feitelijke gegevens

In mei 2012 vond er in de provincie Groningen een ongeval plaats. Betrokken waren X als fietser en Y als bestuurder van de tractor. X maakte met 4 andere deel uit van een groep fietsers. Zij reden op de weg toen er vanuit tegengestelde richting een tractor naderde, die hen dus tegemoet kwam. De fietsers in de groep gingen achter elkaar en zoveel mogelijk rechts rijden, zo blijkt uit de verklaringen van getuigen. Deze weg betreft een landweg waar aan de ene kant een vaart aanwezig was en aan de andere kant plantbegroeiing. Toen de tractor de groep fietsers passeerden is X ten val gekomen waarbij zij onder de tractor is terechtgekomen waarbij zij ernstig letsel opliep.

### Stellingname van partijen

Partij A stelt dat het ongeval op geen enkele manier te wijten valt aan de gedraging van haar verzekerde. Het opgelopen letsel is uitsluitend te wijten aan het rijgedrag en de daaropvolgende aanrijding met de verzekerde van partij B. Deze reed harder dan de toegestane snelheid en heeft zijn snelheid niet aangepast aan de hem tegemoetkomende fietsers. Alle vijf de fietsers zijn achter elkaar gaan rijden op de smalle ruimte op de weg die nog beschikbaar was. Partij A stelt dan ook dat partij B de volledige medische kosten voor haar rekening dient te nemen conform het convenant.

Partij B stelt dat zij gehouden is 40% van de medische kosten als gemaakt door partij A te voldoen conform het convenant. Er wordt niet betwist dat haar verzekerde harder reed dan de toegestane snelheid en dat hij zijn snelheid niet heeft aangepast. Echter, partij B stelt dat de verzekerde van partij A onvoldoende rekening heeft gehouden met het haar tegemoetkomend verkeer. Tevens is het ongeval ontstaan door een stuurfout van de verzekerde van partij A waardoor zij onder de tractor is terechtgekomen.

### Overwegingen van de commissie

De commissie verklaart zich ontvankelijk om het geschil in behandeling te nemen.

Uit de stukken blijkt dat de groep fietsers en de tractor elkaar tegemoet kwamen op een weg van circa 3,60 meter breed. De fietsers zagen de tractor hen tegemoetkomen en zijn achter elkaar uiterst rechts gaan rijden, waarbij gezien de breedte van de weg en de omvang van de



tractor slechts een zeer beperkte ruimte voor hen overbleef. De bestuurder van de tractor heeft op dat moment echter zijn rijgedrag niet aangepast aan het tegemoetkomend verkeer. De bestuurder reed daarbij harder dan de toegestane snelheid en heeft zijn snelheid ook niet aangepast aan de tegemoetkomende groep fietsers. Dit wordt ook niet door partij B betwist. Door de hoge snelheid van de tractor en gezien het feit dat deze een groot gedeelte van de weg innam, werden de fietsers gedwongen om zoveel mogelijk rechts te gaan rijden. Aan deze kant van de weg bleek sprake te zijn van losse steenslag. Hierdoor is X ten val gekomen en onder de tractor terechtgekomen. De commissie is van mening dat niet, althans onvoldoende, is gebleken dat het ongeval is ontstaan als gevolg van een stuurfout van X. Het ten val komen van de fietser door de feitelijke stand van wegdek (losse steenslag) wordt door de commissie gezien als een ongelukkige samenloop van omstandigheden.

Doordat de verzekerde van partij B op geen enkele wijze zijn rijgedrag heeft aangepast op de hem tegemoetkomende fietsers en de fietsers gedwongen werden naar rechts uit te wijken, komen de gevolgen van deze gedraging van de tractorbestuurder geheel voor rekening van de verzekerde van partij B.

#### **Bindend advies**

De commissie is van oordeel dat partij B 100% van de medische kosten dient te betalen aan partij A. Aldus beslist op 8 juli 2013 door prof.mr. J.G.J. Rinkes, mw.mr.drs. N.J.E.G. Cremers en mr. E.B.M. Denters, leden van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw.mr. M. Beugel, secretaris.

prof.mr. J.G.J. Rinkes  
voorzitter

mw.mr. M. Beugel  
secretaris