



13 GRZ 04

Uitspraak van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars inzake een geschil met betrekking tot het convenant regres zorgverzekeraars/aansprakelijkheidsverzekeraars.

Partijen

Partij A: zorgverzekeraar van X

en

Partij B: WA-verzekeraar van een motorrijtuig bestuurd door Y

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen. De commissie heeft vastgesteld dat beide partijen aangesloten zijn bij het convenant regres zorgverzekeraars/aansprakelijkheidsverzekeraars, en dat de contactpersonen van beide partijen onderling hun standpunten hebben uitgewisseld.

Feitelijke gegevens

In 2011 heeft te IJsselstein een ongeval plaatsgevonden. Hierbij waren X als fietser en Y als bestuurder van een auto betrokken. Beide partijen stonden stil, wachtend voor een openstaande brug. Toen de brug gesloten was en het verkeer weer in beweging kwam, is X ten val gekomen toen de auto bestuurd door Y haar passeerde.

Stellingname van partijen

Partij A stelt dat de auto bestuurd door Y bij het passeren X met de rechter buitenspiegel raakte waardoor zij ten val kwam. Tevens stelt partij A dat niet aangetoond kan worden dat haar verzekerde iets te verwijten valt met betrekking tot het ontstaan van het ongeval. Dit nu de onafhankelijke getuige een tweetal van elkaar afwijkende verklaringen heeft afgelegd over het ontstaan van het ongeval en het vermoedelijke mobiele belgedrag van X hetwelk mede zou hebben geleid tot de val. Er is enkel sprake van een vermoeden hetgeen niet als bewijs gezien kan worden. Partij A meent dat zij aanspraak kan maken op 100% vergoeding van de kosten.

Partij B stelt dat de verzekerde van partij A, door met haar mobiele telefoon in de weer te zijn geweest ten tijde van het ongeval, een verwijt kan worden gemaakt met betrekking tot het ontstaan van het ongeval. De verklaring van de onafhankelijke getuige bevestigt dit, aldus partij B. Ook het feit dat de verzekerde van partij A een lager bedrag dan geëist als afdoening van de persoonlijke schade heeft geaccepteerd impliceert volgens partij B dat er sprake is van eigen schuld van partij A. Partij B meent dat zij gehouden is 40% van de medische kosten te vergoeden.

Overwegingen van de commissie

De commissie verklaart zich ontvankelijk om het geschil in behandeling te nemen.

De commissie heeft de beschikbare, summiere, informatie met betrekking tot het ontstaan van het ongeval bestudeerd. Zij gaat er van uit dat de door partijen aangeleverde informatie compleet is. Uit de toegezonden informatie komen geen aanwijzingen naar voren dat er aanvullende informatie beschikbaar is die tot een ander oordeel zou kunnen leiden.



De commissie is van oordeel dat enkel vast staat dat de auto betrokken was bij het ongeval met de fietser. Hierdoor ligt de bewijslast van het gestelde bij partij B. Van de fietser is slechts een summiere verklaring over het ontstaan van het ongeval overgelegd. Van de automobilist bevindt zich geen verklaring over de toedracht van het ongeval in het dossier. Van de onafhankelijke getuige zijn twee verklaringen overgelegd. Deze verklaringen bevatten echter tegenstrijdigheden en zijn inconsistent. De commissie is van mening dat er geen sprake is van een overtuigende verklaring die de lezing van partij B ondersteunt.

Op grond van de overgelegde informatie oordeelt de commissie dat niet kan worden aangetoond dat de fietser een verwijt kan worden gemaakt voor het ontstaan van het ongeval. Uit de overgelegde vaststellingsovereenkomst kan evenmin geconcludeerd worden dat gesproken kan worden van een percentage eigen schuld zoals partij B stelt. De gevolgen van de aanrijding dienen naar het oordeel van de commissie voor rekening van de automobilist te komen.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat partij B 100 % van de medische kosten dient te betalen aan partij A.

Aldus beslist op 26 november 2013 door prof. mr. J.G.J. Rinkes, mr. E.B.M. Denters, mw. mr. drs. N.J.E.G. Cremers, leden van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. M. Beugel, secretaris.

mr. J.G.J. Rinkes
voorzitter

mw. mr. M. Beugel
secretaris