



15 GRZ 02

Uitspraak van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars inzake een geschil met betrekking tot het convenant regres zorgverzekeraars/aansprakelijkheidsverzekeraars.

Partijen

Partij A, zorgverzekeraar van partij X;

en

Partij B, WA-verzekeraar van een motorrijtuig, bestuurd door partij Y.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen. De commissie heeft vastgesteld dat beide partijen aangesloten zijn bij het convenant regres zorgverzekeraars/aansprakelijkheidsverzekeraars, en dat de contactpersonen van beide partijen onderling hun standpunten hebben uitgewisseld.

Feitelijke gegevens

In december 2013 vond halverwege de avond een ongeval. Hierbij waren partij X als fietser en partij Y als bestuurder van het motorrijtuig betrokken. Partij Y reed over de weg waar hij op de kruising in botsing kwam met partij X die overstak. De stoplichten op het kruispunt straalden ten tijde van het ongeval oranje uit.

Stellingname van partijen

Partij A stelt dat partij X de weg overstak terwijl zij voorrang had dienen te verlenen aan partij Y. Partij A is dan ook van mening dat partij B 40% van de medische kosten dient te vergoeden.

Partij B stelt dat het ongeval enkel en alleen is ontstaan door verkeersfouten van partij X. Zo heeft zij de voorrangstekens genegeerd en is zij in het donker op een onoverzichtelijke kruising plotseling de weg overgestoken waarbij zij verzuimde voorrang te verlenen aan partij Y. Partij Y valt geen enkel verwijt te maken voor het ontstaan van het ongeval. Partij B is dan ook van mening dat er sprake is van overmacht en dat zij gehouden is 0% van de medische kosten aan partij A te voldoen.

Overwegingen van de commissie

De commissie verklaart zich ontvankelijk om het geschil in behandeling te nemen.

Om als automobilist een beroep op overmacht te kunnen doen, dient het ongeval enkel en alleen te wijten te zijn aan een fout van de zwakkere verkeersdeelnemer. Voor de inhoudelijke beoordeling hiervan zijn de omstandigheden van het geval doorslaggevend. De vraag die gesteld dient te worden is dan ook of de chauffeur geen enkel verwijt gemaakt kan worden. De commissie is van oordeel dat dat in deze zaak niet het geval is. Partij Y reed volgens het door hem ingevuld aanrijdingsformulier met 40 km/u een onoverzichtelijke voorrangskruising over. Ten tijde van het ongeval was het donker en de verkeerslichten knipperden. Dit zijn factoren die een extra waakzaamheid van een automobilist vereisen. Zo had partij Y zijn snelheid kunnen aanpassen. Ondanks dat er in deze zaak sprake is van een ernstige voorrangsfout van de fietser, is de commissie van mening dat partij Y onvoldoende heeft geanticipeerd op de situatie.



Bindend advies

De commissie is van oordeel dat partij B 40% van de gemaakte medische kosten dient te betalen aan partij A.

Aldus beslist op 30 juni 2014 door prof. mr. J.G.J. Rinkes, mr. E.B.M. Denters, mr. drs. N.J.E.G. Cremers, leden van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. J.G.J. Rinkes
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris