

COMMISSIE SAMENLOOP VAN TRANSPORT- EN AANSPRAKELIJKHEIDSVERZEKERING

Secretariaat:

Groot Hertoginnelaan 8

's-Gravenhage.

Tel. : 070-61. 47. 31.

's-Gravenhage, 29 mei 1972.

HS

Aan de Leden van het Bestuur van de Nederlandse  
Vereniging van Algemene Aansprakelijkheidsverzekeraars

Ter kennisneming:

Aan de Leden van het Bestuur van de Vereniging van  
Transportassuradeuren in Nederland.

Aan de Leden van het Bestuur van de Nederlandse Vereniging  
van Automobiellassuradeuren (N.V.V.A.).

Aan de Leden van de Commissie.

Mijne Heren,

Betreft: WA-isotopenrisico tijdens transport.

De Commissie Samenloop van Transport- en Aansprakelijkheidsverzekering heeft zich in haar vergadering van 9 februari jl. beraden over de vraag, waar het WA-isotopenrisico tijdens transport ondergebracht dient te worden. Deze vraag werd aan de Commissie voorgelegd aan de hand van het door de Atoompool d. d. 28 oktober 1971 aan Uw Vereniging gericht schrijven.

Naar het oordeel van de Commissie is dit niet een zaak die de Vereniging van Transportassuradeuren regardeert. Het betreft hier immers geen vervoerdersaansprakelijkheid, maar het risico van wettelijke aansprakelijkheid wegens schade, door de isotopen aan derden toegebracht.

Naar de mening van de Commissie ligt dit probleem derhalve op het terrein van de Nederlandse Vereniging van Automobiellassuradeuren en de Nederlandse Vereniging van Algemene Aansprakelijkheidsverzekeraars.

In de algemene vergadering van Uw Vereniging gehouden op 3 juni 1970 deelde Uw Bestuur mede, na ampele overweging en onderzoek van mening te zijn dat de rechter in geval van geschil ervan zou uitgaan, dat ook isotopen onder de uitsluiting atoomkernreacties vallen. Wijziging van deze clause werd, vooral gezien de gebleken verschillen in opvatting van deskundigen, niet opportuun geacht.

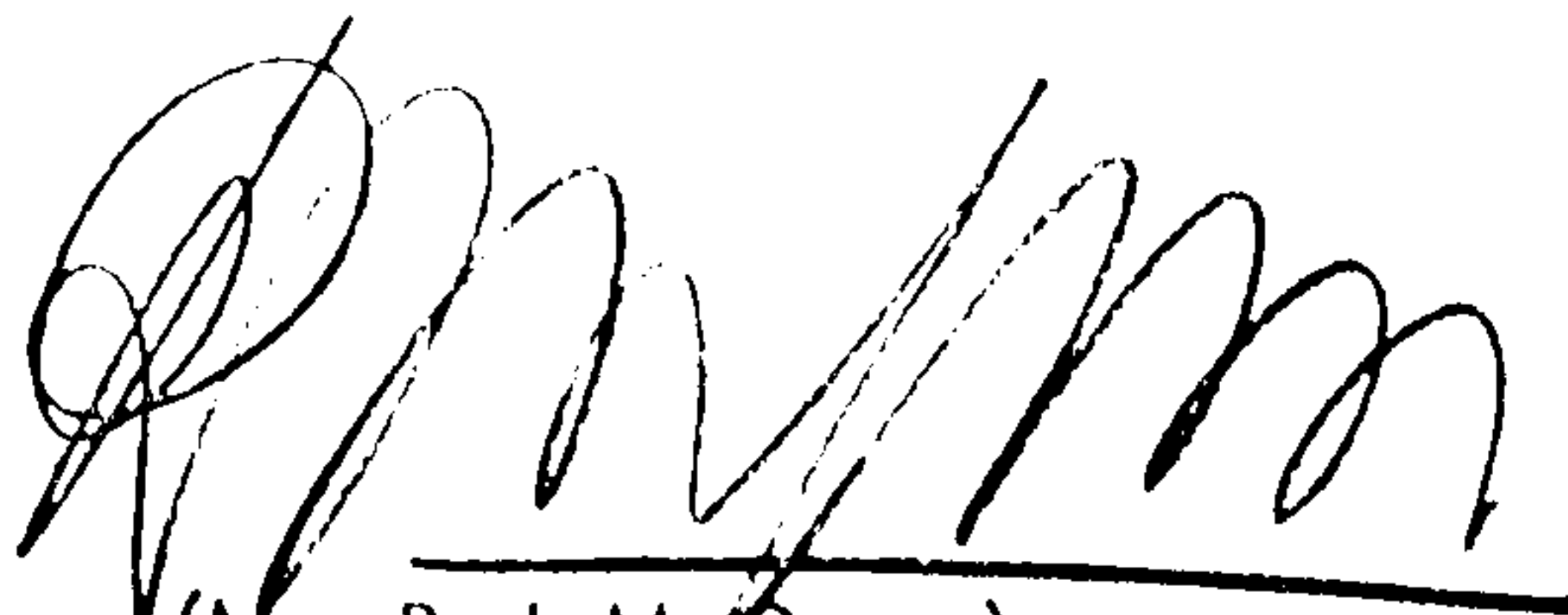
Het Bestuur van de A.A.V. adviseerde derhalve in het voorstelformulier te informeren of in het te verzekeren bedrijf of instelling apparatuur met stralingsrisico wordt gebruikt en deze - zo zij medeverzekerd wordt - uitdrukkelijk en met name in de polis te vermelden.

Deze praktijk wordt sedertdien door vele aansprakelijkheidsverzekeraars gevolgd.

- 2 -

Het onderhavige risico zou derhalve naar het oordeel van de Commissie dekking kunnen vinden op de aansprakelijkheidspolis van de auto (tijdens het vervoer) en op de algemene aansprakelijkheidspolis van de vervoerder (tijdens laden en lossen en eventueel opslag).

Hoogachtend,



(Mr. R. J. M. Grove)  
Wvd. Secretaris

Bijlage 6 bij circ. VS-84/3

**Circulaire van**

( NEDERLANDSE VERENIGING VAN  
AUTOMOBIELASSURADEUREN  
(N.V.V.A.)

NEDERLANDSE VERENIGING  
VAN ALGEMENE AANSPRAKE-  
LIJKHEIDSVERZEKERAARS  
(A.A.V.)

Aan de leden van:

- Vereeniging van Transportassuradeuren in Nederland
- Nederlandse Vereniging van Automobiellassuradeuren (N.V.V.A.)
- ( - Nederlandse Vereniging van Algemene Aansprakelijkheidsverzekeraars  
(A.A.V.).

's-Gravenhage, 16 november 1973

**Betreft: Samenloopregeling bij sproei- en spuutschaden**

Mijne Heren,

De Commissie Samenloop van Transport- en Aansprakelijkheidsverzekering heeft een advies uitgebracht aan de Besturen van de bovengenoemde branche-verenigingen ter regeling van de samenloop van motorrijtuigverzekering en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering bij sproei- en spuutschaden.

( Aanleiding hiertoe was het door een van de leden van de N.V.V.A. en de A.A.V. gesignaleerde probleem dat zich kan voordoen wanneer een sproeischade ontstaat bij het gebruik van sproeiapparatuur gekoppeld aan – of gemonteerd op – een motorrijtuig.

In een dergelijk geval zou de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekeraar schadevergoeding kunnen afwijzen op grond van de uitsluiting in de polis van schade toegebracht door of met motorrijtuigen.

De motorrijtuigverzekeraar zou zich op het standpunt kunnen stellen dat de sproeiapparatuur geen deel uitmaakt van het motorrijtuig en op grond daarvan schadevergoeding van de hand wijzen.

( Het resultaat zou zijn dat voor een op deze wijze ontstane schade geen dekking wordt verleend.

De Commissie Samenloop is ten aanzien van dit probleem tot de conclusie gekomen dat het risico van sproei- en spuutschaden in beginsel gedekt

behoort te worden door de aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijven en niet door de motorrijtuigverzekering (waaronder begrepen de werk- en landbouwmaterieelverzekering).

De Besturen van de bovengenoemde verenigingen kunnen zich met het door de Commissie ingenomen standpunt verenigen en adviseren hun leden hierbij om bij de samenloop van schadegevallen, als hierboven weergegeven, overeenkomstig te werk gaan.

namens de Besturen tekenen,

Voor de Vereniging van Transportassuradeuren in Nederland,

was getekend,  
Drs. Chr. Regenhardt,  
Algemeen Secretaris.

Voor de Nederlandse Vereniging van Automobiellassuradeuren (N.V.V.A.),

was getekend,  
Mr. F. Molhuysen,  
Direkteur.

Voor de Nederlandse Vereniging van Algemene Aansprakelijkheidsverzekeraars (A.A.V.),

was getekend,  
G.R. Fernhout,  
Secretaris.